

RECEIVED

11AUG1958

Answered

בית – דין הקונגרס

התובע : שמואל לנדמן

הנתבעת : הפדרציה הציונית בבריטניה הגדולה ואירלנד

ע"י בא-כוחה סטנלי ג'קסון, עו"ד

פ ס ק - ד י ן

התובע שמואל לנדמן מבקש בכתב תביעתו נגד הנהלת הפדרציה הציונית בבריטניה הגדולה ואירלנד להוציא פסק-דין הקובע, שצירופו של דר יוסף סגל להנהלת הפדרציה נעשה שלא כדין, ולהורות לפדרציה לשנות את חוקתה, כדי למנוע פעולה כזאת להבא.

הנתבעת התנגדה לתביעה זו ובקשה את דחייתה.

בית-דין הקונגרס בהרכב השופטים :

ד"ר דוד מרץ – יו"ר

ח"כ, עו"ד דוד בר-רב-האי

עו"ד אליהו מירון,

לאחר שמיעת טענות הצדדים לגופו של העניין ואת טענתה של הנתבעת בישיבת בית-הדין ב-18 במרץ 1958, שלפי סעיף 72 של תקנון ההסתדרות הציונית הדיון בפני בית-דין הקונגרס מותר רק, אם נסתיים הדיון בערכאות, שנקבעו ע"י תקנון ההסתדרות הארצית או תקנון האיגוד המיוחד, ובהתחשב בתוכן כתבו של התובע מ- 20 במאי 1958, הגיע בישיבתו מ- 1.7.58 לכלל

ה ח ל ט ה

לדחות את התביעה מנימוקים דלקמן :

1. לפי סעיף 72 של התקנון מותר הדיון לפני בית-דין הקונגרס אך ורק, אם נסתיים הדיון בערכאות, שנקבעו ע"י תקנון ההסתדרות הארצית או ע"י תקנון האיגוד המיוחד.
2. לפי סעיף 66 של חוקת הפדרציה הציונית בבריטניה הגדולה לאירלנד יש בכל מקרה של סכסוך, הנובע מפירוש חוקתה של הפדרציה, להביא את העניין להכרעת הועדה הקונסטיטוציונית, הטעונה אישור של הנהלת הפדרציה.
3. מעיון בטענות שני הצדדים ובמיוחד במכתבו של התובע לה' בקסטנסקי מ/3.4.57, הגיע בית-הדין לכלל מסקנה, שהסכסוך שלפניו נובע, מפירוש החוקה של הנתבעת אין חולקים, שהסכסוך טרם הובא לדיון לפני הועדה הקונסטיטוציונית של

הנתבעת, ולכן אין בית-דין הקונגרס מוסמך לדון בעניין המשמש לדון בעניין המשמש
נושא התביעה, ודוחה אותה על הסף.

בית הדין אינו סבור, שהנתבעת היתה מנועה מלטעון את הטענה לפי סעיף 72 של
תקנון ההסתדרות הציונית, היות והיא לא השמיעה טענה זו אלא בישיבתו השניה של
בית-דין. לדעתו של בית-הדין, מותר לטעון טענה זו בכל שלב של ההליך המשפטי ובית-
הדין חייב להיזקק לה.

אין בהחלטת בית-הדין כדי למנוע מהצדדים או אחד מהם לפנות לבית-הדין
במקרה שירצו לערער על החלטות הועדה הקונסטיטוציונית,

ירושלים, 1.7.1958

ב י ת ד י ן ה ק ו נ ג ר ס ה צ י ו נ י

עו"ד א. מירון

עו"ד ד. בר-רב-האי

ד"ר דוד מרץ